

COMUNE DI RIOMAGGIORE

Provincia della Spezia

VERBALE NR. 2

Oggetto: SELEZIONE PUBBLICA COMPARATIVA EX ART. 110, COMMA 1, D.LGS. 267/2000 E S.M.I. PER LA COSTITUZIONE DI UN RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO PER 24 MESI – PART TIME 50% (18 ORE SETTIMANALI) DA ASSEGNARE ALL'UFFICIO TECNICO QUALE RESPONSABILE DEL SETTORE EDILIZIA PRIVATA ED URBANISTICA-SETTORE TECNICO MANUTENTIVO

L'anno 2017, il giorno 27 febbraio, alle ore 14:30 si è riunita presso la sede municipale la commissione giudicatrice per la selezione indicata in oggetto, nominata con determinazione del Segretario comunale nr. 2 in data 25/01/2017, così come modificata dalla determinazione del Responsabile del Servizio Tecnico nr. 13 del 24/02/2017, come di seguito composta:

- Arch. Massimiliano Martina, Presidente;
- Dott. Roberto Pomo, componente;
- Dott. Ing. Andrea Donati,

l'Arch. Massimiliano Martina procederà, altresì, a svolgere le funzioni di segretario verbalizzante.

Preliminarmente il Presidente si accerta che non sussistano cause di incompatibilità per il componente di nuova nomina, né rapporti di parentela, fino al IV grado, tra lo stesso e i candidati.

La Commissione procede quindi alla precisazione dei metodi di attribuzione dei punteggi previsti per la valutazione dei titoli previsti dall'articolo 8.

La Commissione dà atto che per la valutazione del punto 1. dell'articolo 8 dell'Avviso di Selezione si procederà ad assegnare il punteggio massimo di punti 7 (6 per il voto di 110/110 e 1 per la lode) per il titolo di studio e punti 3 per i titoli culturali (ad esempio docenze, pubblicazioni, etc.).

La valutazione del punto 2. terrà conto, sotto il profilo quantitativo e qualitativo, delle attività professionali svolte dal candidato nell'ambito dell'edilizia privata (pratiche edilizie), urbanistica (strumenti di pianificazione) e della manutenzione.

Per quanto attiene il punto 4. verranno presi in considerazione i periodi di lavoro eccedenti i tre anni richiesti come requisito di ammissione alla selezione; per i requisiti di ammissione verranno considerate prima le esperienze lavorative private e quindi quelle pubbliche sino alla concorrenza dei tre anni richiesti.

Alle ore 16:30 la Commissione procede alla formulazione delle seguenti 9 coppie di domande da sorteggiare da parte dei candidati:

1)

Il candidato illustri le principali competenze delegate ai Comuni e quelle delegate agli Enti sovraordinati in materia di “ambiente”: disciplina degli scarichi, rumore (cantieri edili), campi elettromagnetici, etc.

Gli affidamenti delle manutenzioni del patrimonio.

2)

Le nuove disposizioni introdotte dal D.Lgs. 18/04/2015 n°50 “Nuovo Codice degli Appalti” favoriscono le aggregazioni e la centralizzazione delle committenze. Il candidato illustri, sommariamente, il funzionamento delle procedure di acquisto tramite il portale Consip “acquistinretepa.it”.

Il Regolamento Edilizio comunale.

3)

Il cosiddetto “Decreto Trasparenza” (D.Lgs.97/2016) ha ridefinito, tra l’altro, le disposizioni in materia di accesso agli Atti della Pubblica amministrazione. Il candidato illustri, sommariamente, le principali differenze tra “accesso documentale”, “accesso civico” e “accesso generalizzato”.

L’iter di approvazione del Piano Urbanistico comunale.

4)

Il candidato illustri le principali novità introdotte dal D.Lgs. 18/04/2015 n°50 “Nuovo Codice degli Appalti” in materia di affidamento e esecuzione di lavori, servizi e forniture per contratti sotto soglia.

I rapporti tra il Piano del Parco e gli altri strumenti di pianificazione.

5)

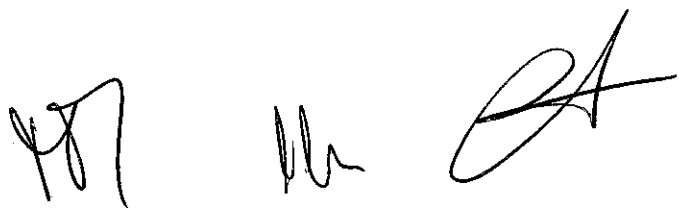
Il legislatore nazionale ha recentemente introdotto nuove disposizioni in materia edilizia con l’intento di garantire omogeneità di regime giuridico in tutto il territorio nazionale. Il candidato illustri, sommariamente, le principali novità introdotte e gli eventuali riflessi sulla vigente legislazione regionale (L.R.16/2008).

La figura del RUP e le sue competenze

6)

La Valutazione Ambientale Strategica come processo di valutazione ambientale nell’ambito dell’elaborazione e adozione di piani e programmi al fine di promuovere lo sviluppo sostenibile. Il candidato illustri, sommariamente, la disciplina attualmente in vigore in Regione Liguria.

La figura del Responsabile del Procedimento e le sue competenze



7)

L'istituto della Conferenza dei Servizi è stato recentemente innovato con il fine di semplificare il suo funzionamento ed abbreviare i termini procedurali. Il candidato illustri, in particolare, la procedura di conferenza a seguito di istanza per l'approvazione di interventi edilizi comportanti variante urbanistica.

Le competenze degli organi del Comune.

8)

Il territorio del Parco Nazionale delle 5 Terre è caratterizzato da un complesso e articolato regime vincolistico che si riflette sulla progettazione e realizzazione degli interventi edilizi. Il candidato illustri i principali vincoli presenti di natura ambientale, architettonica, monumentale etc.

I Regolamenti e il loro iter di approvazione.

9)

Gli interventi edilizi all'interno dei centri storici sono da sempre caratterizzati da elevato numero di contenziosi tra proprietari dei fondi finitimi. Il candidato illustri le norme che regolano i rapporti civilistici in materia di distanze nelle costruzioni.

La Responsabilità della sicurezza per interventi in amministrazione diretta

La Commissione, nel frattempo recatasi presso la sala consiliare, procede all'appello dei candidati ammessi al colloquio e rileva la sola assenza del candidato Ing. Alessandro Castro.

Il Presidente, dopo avere illustrato le modalità di svolgimento del colloquio, procede al sorteggio dell'ordine con il quale i candidati verranno esaminati.

L'esame dei candidati si è svolto con il seguente ordine:

Zolesi che sorteggia la domanda n°6;

Stefanelli la domanda n°4;

Ferrari la domanda n°1;

Bò la domanda n°5;

Procaccini la domanda n°2;

La Face rinuncia all'esame;

Serchi la domanda n°3

La Commissione ha quindi assegnato i punteggi relativi al colloquio con il seguente esito:

Nominativo Candidato	Colloquio Max 40 p.ti
Bo' Marina	8
Procaccini Euro	29
Zolesi Noemi	10
La Face Giuseppe	n.c.
Marta Serchi	12
Ferrari Federico	20
Stefanelli Luca	18

La Commissione conclude quindi la valutazione dei titoli e del curriculum professionale secondo i criteri indicati in precedenza, assegnando i seguenti punteggi:

Nominativo Candidato	Titolo di Studio/Cultura max 10 p.ti	Esperienza prof.le max 10 p.ti	Iscrizione Ordine max 1 p.to	Esperienze P.A. max 5 p.ti	Totale
Bo' Marina	6	7	1	4	18
Procaccini Euro	6	7	1	3	17
Zolesi Noemi	6	4	1	4	15
La Face Giuseppe	6	0	1	0	7
Marta Serchi	6	0	1	0	7
Ferrari Federico	7	6	1	5	19
Castro Alessandro	6	6	1	3	16
Stefanelli Luca	4+3	5	1	2	15

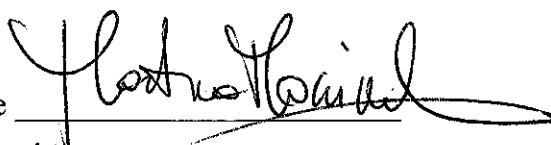
Si procede, infine, alla formulazione della graduatoria finale composta dalla somma dei punteggi assegnati alla valutazione dei titoli e del curriculum professionale e a quelli del colloquio:

Nominativo Candidato	Valutazione Titoli/Curriculum	Colloquio	Totale
Bo' Marina	18	8	26
Procaccini Euro	17	29	46
Zolesi Noemi	15	10	25
La Face Giuseppe	7	n.c.	n.c.
Marta Serchi	7	12	19
Ferrari Federico	19	20	39
Castro Alessandro	16	n.c.	n.c.
Stefanelli Luca	15	18	33

Alle ore 19:55 la Commissione conclude i lavori e dichiara chiusa la seduta.

Letto, confermato e sottoscritto.

Arch. Massimiliano Martina, presidente



Dott. Roberto Pomo, componente



Dott. Ing. Andrea Donati

